

Hajdú-Bihar megye 04. sz. OEVK Választási Bizottság
4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17-19.
Iktatószám: BPH/715-11/2022.

Hajdú-Bihar megye 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 23/2022. (III. 31.) sz. OEVB határozata:

A Hajdú-Bihar megye 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) [REDACTED] (lakcím: [REDACTED]) (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő

határozatot.

Az OEVB a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdése alapján **a kifogásnak helyt ad**, megállapítja, hogy Mezei József, a Hajdú-Bihar megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett független jelölt a Hajdú-Bihar megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 22/2022. (III.21.) határozatban foglaltaknak eleget nem téve

- ismételten megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat azzal, hogy Berettyóújfalu területén több önkormányzati tulajdonban lévő dologon – közterületen lévő fákra kitűzve, közterületen lévő fák közé kifeszítve, a tartó köteleket fák törzseire megkötve, közterületi hulladéktárolókra, buszváró falára ragasztva - úgy helyezett el választási plakátokat, hogy a vagyonkezelői jogot gyakorló Berettyóújfalu Város Önkormányzatától előzetes, írásbeli hozzájárulást nem kért és nem kapott,

-az OEVB eltiltja a jogsértőt a további jogszabálysértéstől, ennek érdekében kötelezi a jogsértőt a Berettyóújfalu Város Önkormányzata területén lévő valamennyi, az önkormányzati tulajdonban és egyben vagyonkezelésben lévő közterületi fákra kitűzött, közterületen lévő fák közé, a tartó köteleket fák törzseire megkötve kifeszített, közterületi hulladéktárolókra, buszváró falára ragasztott választási plakátok legkésőbb jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 napon belüli eltávolítására,

-az OEVB a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, választási kampány szabályainak megsértése miatt, figyelemmel az eset összes körülményeire – a jogsértést korábban megállapító, jogerős 22/2022. (III.21.) határozatban foglaltak figyelmen kívül hagyására – **140.000 Forint** összegű bírságot szab ki Mezei József jelöltre.

A bírság összegének megfizetését átutalással kell teljesíteni a Magyar Államkincstár Nemzeti Választási Iroda Központosított Beszedési 10032000-01040391-00000000 számú bankszámlaszámára jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 napon

belül. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a bírságazonosító számot: V222119489, valamint a fizetésre kötelezett megnevezését.

A bírság -annak meg nem fizetése esetén- adók módjára behajtandó köztartozásnak minősül, melyet a Nemzeti Választási Iroda megkeresésére az állami adóhatóság szed be.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (4100 Berettyóújfalu, Dózsa Gy. u. 17-19.); e-mail: valasztas@berettyoujfalu.hu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. április 3.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 29-én 21 óra 10 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Hajdú-Bihar megye 04. sz. OEVK Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy Mezei József független országgyűlési képviselő-jelölt megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat, valamint a Hajdú-Bihar megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 22/2022. (III.21.) számú, jogsértést megállapító és a jogsértő magatartástól eltöltő határozatában foglaltaknak nem tett eleget.

Előadta, hogy a Hajdú-Bihar megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság megállapította, hogy Mezei József a 04. sz. országgyűlési választókerület független országgyűlési képviselőjelöltje megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjába foglalt alapelveket, valamint a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat azzal, hogy Berettyóújfalu területén több önkormányzati tulajdonban lévő dolgon úgy helyezett el választási plakátot, hogy a vagyonkezelői jogot gyakorló Berettyóújfalu Város Önkormányzatától előzetes, írásbeli hozzájárulást nem kért.

A Hajdú-Bihar megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság kötelezte a jogsértőt a Berettyóújfalu Város Önkormányzata tulajdonában lévő dolgokon a határozat jogerőre emelkedéstől számított 3 napon belüli választási plakátok eltávolítására. A határozat jogerőre emelkedését követően azonban a jogsértő a jogsértést nem szüntette meg. Mezei József a 04. sz. országgyűlési választókerület független országgyűlési képviselőjelöltje a fenti maraszaló határozat figyelmen kívül hagyásával a nagyszámú plakátot nem távolította el. Beadványozó nyilatkozott, hogy a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt benyújthatja a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz, mely időn belül nyújtom be.

Beadványozó kérte a Bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218. § (1) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét ismételten állapítsa meg, a jogsértőt a jogsértés megszüntetésére kötelezze, továbbá a Ve 218. § (1) bekezdés d) pontja alapján a választási kampány szabályainak megsértése miatt bírságot szabjon ki.

A kifogásban foglaltak alátámasztására 14 darab, Berettyóújfaluban készült fotót csatolt, melyeken Mezei József választási plakátjai szerepelnek közterületen lévő fákra kitűzve, közterületen lévő fák közé kifeszítve, a tartó köteleket fák törzseire megkötve, közterületi hulladéktárolókra, buszváró falára ragasztva.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB szerint a választási plakátok kihelyezése tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősíthető.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Ve. 144. § (3) bekezdése szerint plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A Ve. 144. § (4) bekezdése szerint plakátot elhelyezni a) magántulajdonban álló dologon kizárólag a tulajdonos vagy a bérlő, b) állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dologon a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet.

A plakát elhelyezésére vonatkozó főszabályhoz képest a (4) bekezdés a magántulajdonban, állami vagy önkormányzati tulajdonban álló dologon való plakátelhelyezéshez nélkülözhetetlen tulajdonosi, bérlői, illetve vagyongazdálkodási hozzájárulás szükségességére vonatkozó kivételszabályt tartalmaz (a magántulajdon és az állami, valamint az önkormányzati tulajdon védelmének biztosítása érdekében, az előzetes, írásbeli hozzájárulás beszerzésének megkövetelésével). A törvényhozó a Ve. 144. § (4) bekezdés a) és b) pontjában kifejezetten és egyértelműen megnevezte a hozzájárulás megadására jogosult személyeket: magántulajdonban lévő dolog esetén vagylagosan a tulajdonost és a bérlőt, állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő dolog esetében a vagyongazdálkodási jog gyakorlóját ruházta fel a Ve. 144. §-ában szabályozott kampányeszköz felhasználásához való hozzájárulási jog gyakorlásával.

A követendő kúrai döntések (Kvk.III.37.355/2014/3., Kvk.I.37.476/2014/4., Kvk.I.37.491/2014/3., Kvk.VI.37.328/2018/3., Kvk.I.37.352/2018/2., Kvk.VI.37.433/2018/2., stb.) szerint a Ve. 144. §-át helyesen úgy kell értelmezni, hogy a választási plakát elhelyezésére kizárólag a Ve. 144. §-ának a rendelkezései az irányadók, mert azok egy zárt szabályrendszer alkotnak, ezért a választási szervek ezeknek a rendelkezéseknek való megfelelést vizsgálhatják.

A Ve. 144. § (4) bekezdése a tulajdonos hozzájárulását plakát elhelyezéséhez csak magántulajdonban álló dolgok esetén írja elő, míg állami vagy önkormányzati tulajdon esetén a vagyongazdálkodási jog gyakorlójának hozzájárulását követeli meg.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 19. b) pont ba) alpontja szerint vagyonkezelő: a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, helyi vagy nemzetiségi önkormányzati társulás, valamint ezek fenntartása vagy irányítása alá tartozó intézmény; vagyis az önkormányzati vagyon tekintetében a vagyonkezelő, illetve tulajdonos „személye” elkülönülhet.

Vagyonkezelői jog létesítése az önkormányzati vagyon tekintetében nem kötelező. Ha vagyonkezelői jog nem létesül, úgy az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyont a tulajdonos önkormányzat kezeli, nincs elkülönült vagyonkezelője.

Az önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyon tulajdonosa és vagyonkezelője (a vagyonkezelői jog gyakorlója) elkülönülhet. Mivel plakátot a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontja alapján jogszerűen elhelyezni a vagyonkezelői jog gyakorlójának előzetes, írásbeli hozzájárulásával lehet, a kifogás elbírálásakor elsődlegesen azt kell vizsgálni, hogy a bizonyítékként becsatolt fotókon látható, közterületen lévő önkormányzati tulajdonú fák, hulladéktárolók, buszváró tekintetében ki a vagyonkezelői jog gyakorlója (van-e a tulajdonostól elkülönült vagyonkezelő).

A Bizottság ülésén az OEVI vezetőként részt vevő Dr. Körtvélyesi Viktor úgy nyilatkozott, hogy számára, mint választási iroda vezető és mint a Berettyóújfalui Polgármesteri Hivatal jegyzője hivatalosan ismert, hogy a kifogáshoz mellékelt fotókon látható plakátok elhelyezésre használt közterületi dolgokon (közterületi fák, hulladéktárolók, buszváró) vagyonkezelői jog nem létesült, az önkormányzat tulajdonában lévő dolgokat a tulajdonos önkormányzat kezeli, nincs elkülönült vagyonkezelője. Arról is nyilatkozott, hogy szintén hivatalosan ismert a választási iroda számára, hogy Mezei József független képviselő-jelölt részére Berettyóújfalu Város Önkormányzatától, mint tulajdonostól és – tulajdonostól elkülönült vagyonkezelő hiányában -a vagyonkezelői jog gyakorlójától nem került kiadásra előzetes, írásbeli hozzájárulás arra vonatkozóan, hogy Berettyóújfalu területén önkormányzati tulajdonú, közterületen álló fákra, közterületi hulladéktárolókra, buszváróra plakátot helyezhessen el.

Az OEVB a fentiek alapján bizonyítottan látta, hogy Mezei József berettyóújfalui közterületeken lévő fák törzsére elhelyezett, fákra kikötözött és kifeszített, hulladéktárolókra és buszváróra elhelyezett választási plakátjai a Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában foglaltakat megsértve kerültek kihelyezésre. A plakátok kihelyezőjének személyére a Beadványozó nem szolgáltatott bizonyítékot, de a plakátok mint kampányeszközök Mezei József jelölt érdekében kerültek kihelyezésre, valamint Mezei József a a Hajdú-Bihar Megyei 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 22/2022. (III.21.) számú, ugyanezen okokból jogsértést megállapító és a jogsértő magatartástól eltiltó határozatában foglaltaknak nem tett eleget.

A kampánytevékenység, mint a választási eljárás egyik része során érvényesülnie kell a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában meghatározott alapelveknek (a választás

tisztaságának megóvása, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás), amelyet Mezei József megsértett.

A Ve. 144. § (4) bekezdés b) pontjában meghatározott, választási kampány szabályainak megsértése miatt, figyelemmel az eset összes körülményeire – a jogsértést korábban megállapító, jogerős 22/2022. (III.21.) határozatban foglaltak figyelmen kívül hagyására – a Bizottság bírság kiszabását is szükségesnek tartotta.

Az OEVB ennek értelmében a Ve. 218. § (2) bekezdés a)-b) és d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Berettyóújfalu, 2022. március 31.

Márkusné Dr. Asztalos Andrea
Márkusné Dr. Asztalos Andrea
Választási Bizottság elnöke

