

Hajdú-Bihar megyei 04. sz. OEVK Választási Bizottság
4100 Berettyóújfalú, Dózsa Gy. u. 17-19. sz.

Hajdú-Bihar Megye 04. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 21/2022. (III. 11.) számú határozata:

A Hajdú-Bihar megyei 04. sz. Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) K.D. (a továbbiakban: Beadványozó) magánszemély által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, megállapítja, hogy Dr. Vitányi István, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezeteknek a Hajdú-Bihar megyei 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett közös jelöltje megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket azzal, hogy kampányidőszakban saját Facebook oldalán a zsákai Rhédey kastélyt érintő kormányzati és európai uniós támogatásokat úgy tüntette fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetnék a választópolgárok. Az OEVB Dr. Vitányi Istvánt eltiltja a további jogszabálysértéstől, továbbá elrendeli a Dr. Vitányi István által a <https://www.facebook.com/drvitanyiistvan/posts/406681624599191> poszt alatt közzétett jogszabálysértő kampányeszköz eltávolítását, valamint felszólítja, hogy a kampány során különítse el a jelenlegi országgyűlési képviselői és a képviselőjelölti tevékenységét.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. A fellebbezést a Nemzeti Választási Bizottsághoz (1397 Budapest, Pf. 547.) címezve az OEVB-nél (4100 Berettyóújfalú, Dózsa Gy. u. 17-19.); e-mail: valasztas@berettyoujfaluhu) kell előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik napon (2022. március 14.) 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell: a fellebbezés jogalapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

INDOKOLÁS

A Beadványozó 2022. március 10-én 13 óra 02 perckor elektronikus úton kifogást nyújtott be a Hajdú-Bihar megye 04. sz. OEVK Választási Bizottsághoz. A kifogásban előadta, hogy Dr. Vitányi István országgyűlési képviselő, aki a Hajdú-Bihar megye 04. sz. OEVK-ban indul a 2022-es országgyűlési választásokon a FIDESZ-KDNP jelöltjeként, megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket, azzal, hogy kampányidőszakban saját Facebook oldalán (<https://www.facebook.com/drvitanyiistvan/posts/406681624599191>) kormányzati és európai uniós támogatásokat úgy tüntetett fel, mintha azt neki, vagy a FIDESZ-KDNP pártnak köszönhetnék a választópolgárok. Előadta, hogy Dr. Vitányi István 2022. március 9-én 7 óra 36 perckor az alábbi leírással tett közzé Facebook közösségi oldalán egy posztot:

„Közösség, felújítás, építés, megőrzés, hagyomány, oktatás, kultúra.

Mutatjuk, mit hozott Biharnak az elmúlt évtized.

A választókerületben az elmúlt időszakban turisztikai célú fejlesztésekre is tudtunk forrást teremteni, amellyel Bihar tovább erősödhet ebben a szektorban. Zsáka egyik legimpozánsabb épülete, a Rhédey kastély is ilyen céllal újult meg.

A változás szemmel látható!”

A poszt alá egy képet csatolt, amelyen a következő felirat áll:

*„Tények Biharból, Zsáka napjainkban. Küldd tovább! Előre menjünk, ne hátra!
(Fidesz-KDNP logók) Dr. Vitányi István”*

Előadta, hogy az idézett poszt alatt a Dr. Vitányi István által közzétett kép alkalmas arra, hogy a választópolgárokat megtévevse, hiszen azt közvetíti a választópolgárok felé, hogy a Rhédey kastély felújítása Dr. Vitányi István és/vagy a FIDESZ-KDNP pártok által, vagy közbenjárása útján történt, nem Berettyóújfalu Város Önkormányzata által, ami nem fedi a valóságot és alkalmas a választópolgárok megtévesztésére.

Előadta, hogy a posztban többes szám első személyben az áll, hogy *„turisztikai célú fejlesztésekre is tudtunk forrást teremteni”*. Ebben utalás sincsen arra, hogy a projekt Berettyóújfalu Város Önkormányzata sikeres pályázata következtében a Széchenyi 2020 program keretében kormányzati és európai uniós támogatási forrásból valósult meg.

Beadványozó szerint a poszt és a hozzátartozó képen lévő szöveg alkalmas arra, hogy a választók azt higgyék, a támogatás nem az önkormányzatnak, hanem Dr. Vitányi

István és/vagy a FIDESZ-KDNP pártoknak köszönhető. Ez valótlan tényállítás, ami sérti a választások tisztaságának elvét és a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét.

Előadta, hogy a poszthoz csatolt fénykép alkalmas arra, hogy megbontsa a választási esélyegyenlőséget azzal, hogy kampányidőszakban, észszerű indok nélkül privilegizálja a kormánypárti képviselőjelöltet úgy, hogy a fényképen a rajta szereplő feliratok és posztban leírt szöveg által a kormányzati és európai uniós támogatásokkal összefüggésbe hozzák a jelöltet, Dr. Vitányi Istvánt.

Beadványozó szerint az állami semlegesség alkotmányos alapelve tükrében Dr. Vitányi István nem tüntetheti fel mások munkájának eredményét a sajátjaként, mivel így sérül a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség. Dr. Vitányi István a fent említett Facebook posztjával tudatosan vont be a kormányt és az EU-t saját kampányába, ami a több mint 5,9 ezer követővel rendelkező Facebook oldalán közzétételre került, így bármelyik választópolgár által megismerhetővé vált és választási kampány időszakában alapvetően pozitív színben jelenítették meg az azon szereplő jelöltet, ez véleménye szerint alkalmas a választópolgári akarat befolyásolására, versenyelőnyt eredményez, amely a többi jelölőszervezet számára behozhatatlan és sérti a jelöltek közötti esélyegyenlőséget.

Kifogásában kérte az OEVB-től annak megállapítását, hogy Dr. Vitányi István tevékenysége megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjaiban foglalt alapelveket, valamint azt is kérte az OEVB-től, hogy tiltsa el a jogsértőt a további jogsértéstől, kötelezze a kifogásolt tartalmak eltávolítására és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki bírságot a jogsértővel szemben a választási kampány szabályainak megsértése miatt. Mindezek mellett kérte, hogy az OEVB marasztalja el a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetet is.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. A 212. § (1) bekezdése értelmében a kifogást többek között elektronikus levélben lehet benyújtani, amelynek a 212. § (2) bekezdése szerint tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy a jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 209. § (1) bekezdése alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés értelmében folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 141-142. §-ok alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából. Nem minősül választási kampánynak a választási szervek tevékenysége, az állampolgárok - mint magánszemélyek közötti személyes kommunikáció, függetlenül annak tartalmától és formájától, továbbá az Alkotmánybíróság, a bíróságok, a helyi önkormányzatok és más állami szervek jogszabályban meghatározott feladatuk során végzett tevékenysége.

Az OEVB az alábbiakat állapította meg:

Az OEVB szerint a közösségi médiafelületen való közzététel tekintetében értelmezhető a folyamatosan fennálló tevékenység, ezért azzal kapcsolatban a kifogás benyújtási határidejét a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján kell megítélni. A Ve. 10. § (3) bekezdése és a 209. § (2) bekezdésének együttes értelmezéséből az következik, hogy a kifogást úgy kell benyújtani, hogy abból egyértelműen kitűnjön, hogy a sérelmezett állapot a kifogás benyújtásakor még fennállt. Tekintettel arra, hogy Beadványozó a sérelmezett állapotnak a kifogás benyújtáskori fennállását igazolta, így az határidőben benyújtottnak minősíthető.

Az OEVB megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett, a kifogást a Ve. 208. § szerinti jogosult nyújtotta be, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, ezért a kifogást érdemben bírálta el.

A Nemzeti Választási Bizottság előtt már felmerült az egymással konkuráló jogviszonyok vizsgálatának szükségessége. Azaz annak kérdése, hogy hogyan járhat el tevékenysége során az az országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, aki a folyó választási eljárásban egyben jelölt vagy jelöltként indulni szándékozó személy. E tekintetben a tevékenység mikénti végzésének vizsgálata alapján dönthető el, hogy az adott személy eljárása kimeríti-e a kampánytevékenység fogalmát vagy sem.

Az OEVB megállapítja, hogy Dr. Vitányi István a Beadványozó által hivatkozott és mellékelteként is csatolt Facebook bejegyzésében bár nem tünteti fel azt a tényt, hogy a folyó választási eljárásban jelöltként kíván indulni, de a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek logójának feltüntetése utal képviselőjelölti minőségére. Továbbá az általa közzétett szlogen, az „*Előre menjünk, ne hátra*” a Magyarország Kormánya által használt „*Magyarország előre megy, nem hátra*” szlogennel a választási kampány

időszakával egy időben való alkalmazásával a választói akarat befolyásolására alkalmas, vagyis kampánytevékenység.

Dr. Vitányi István a FIDESZ-KDNP jelöltjeként az általa közzétett Facebook bejegyzésében a zsákai Rhédey kastély felújításának ténye kiemelése mellett nem közli azt a tényt, hogy a tárgyi beruházás megvalósítását Berettyóújfalu Város Önkormányzata Zsáka Nagyközségi Önkormányzattal konzorciumban, a TOP-1.2.1-15-HB1-2016-00003 azonosítójú projekt keretében valósította meg európai uniós és állami támogatásból.

Mindezek alapján az OEVB bizonyítottan látja, hogy a kifogásban megjelölt, Dr. Vitányi István által a Facebookon megjelentetett poszt, amit a Beadványozó mellékletként is csatolt, kampányeszköznek minősül, amivel Dr. Vitányi István kampánytevékenységet folytat. A kampánytevékenység a választási eljárás egyik része, ebből következően pedig érvényesülnie kellett volna a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában meghatározott alapelveknek (esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás), amelyet Dr. Vitányi István a közlés során, annak tartalmával megsértett.

Az OEVB ennek értelmében a Ve. 218. § (2) bekezdés a)-b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, de a Ve. alapelveinek megsértése miatt nem látja szükségesnek bírság kiszabását.

Az OEVB a jogszabálysértés megállapítását és jogkövetkezmény alkalmazását ugyanakkor csak Dr. Vitányi Istvánnal szemben tartja szükségesnek alkalmazni, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetekkel szemben nem, mivel a jelölő szervezetekhez a közösségi oldal működtetése nem kötődik.

Az OEVB a határozatát a Ve. 214. § (1) bekezdésében, valamint 297. § (1) bekezdés b) pontjában kapott hatáskörében eljárva hozta meg. A határozattal szembeni fellebbezési jog a Ve. 221. §, valamint a 223-224. §-ain alapul. A határidőkről a Ve. 10. §-a rendelkezik.

Berettyóújfalu, 2022. március 11.


Márkusné dr. Asztalos Andrea
Választási Bizottság elnöke

